
Réplica

CA. Díaz Vázquez
Pediatra, CS de Moreda, Asturias

Rev Pediatr Aten Primaria. 2006;8:545-6
Carlos A. Díaz Vázquez, cadiaz@accesible.org

Sr. Director:

Hemos leído con interés la carta del Dr. Herranz Jordán y no podemos más que coincidir con él en muchos aspectos que apunta, como lo afortunado del nacimiento de la *Revista Pediatría de Atención Primaria*, que ha venido a ocupar un espacio de privilegio en la divulgación de la producción científica que los pediatras de Atención Primaria (PAP) necesitaban. También coincidimos con él en que nuestro trabajo aporta datos hasta ahora no conocidos, pero en muchos aspectos, no sólo en los relativos a las diferencias entre comunidades autónomas.

Sólo querríamos hacer un par de puntualizaciones a algunos datos que maneja el Dr. Herranz Jordán y que atribuye a errores en el artículo. Errores que con los miles de datos manejados podrían haberse producido, pero que, dado que no ha sido así, deben clarificarse, pues, si no, se pondría en cuestión no sólo el rigor de

los autores, sino el de los revisores y el de la *Revista Pediatría de Atención Primaria*, que revisó y aceptó el artículo previamente a su publicación.

El Dr. Herranz Jordán indica que la *Revista Pediatría de Atención Primaria* recogió el 36,4% de todos los artículos publicados por PAP en el período 1999-2005, y no el 33,6%, como indica el texto de nuestro trabajo¹; argumenta para ello que la tabla II indica que de 521 artículos, 190 se publicaron en la *Revista Pediatría de Atención Primaria*, lo que efectivamente es el 36,4%.

El caso es que el Dr. Herranz Jordán maneja los datos de forma equivocada. La tabla II muestra sólo una parte de los resultados obtenidos en el estudio, en concreto la primera fase del estudio, donde se revisaron las 13 publicaciones clave. En dicha primera fase se obtuvieron 521 artículos publicados por PAP de los que 190 se publicaron en la *Revista Pediatría de Atención Prima-*

ria. Pero el estudio incluyó cuatro fases más (búsqueda en Medline y Embase, búsqueda en OVID, contacto con autores y contacto con informadores clave). Tras todo este proceso, el total de artículos publicados por PAP ascendió a 565, por lo que lo indicado en nuestro trabajo es correcto: "la publicación con mayor número de trabajos de PAP fue la Revista Pediatría de Atención Primaria con un total de 190 artículos (el 33,6% del total)", puesto que dicho total fue de 565 y no los 521 de la primera fase.

Por otro lado, el Dr. Herranz Jordán echa de menos la ratio de publicaciones por pediatra para el conjunto de España. La existencia de la figura 3 se justifica justo porque ofrecer ese dato global era muy poco informativo, dada la gran discrepancia existente entre autonomías y revelada por nuestro trabajo. No obstante, el cálculo es sencillo. Aceptando que en España hay 5.360 PAP², en el período 1999-2005 se publicaron 1,5 artículos por cada 100 pediatras y año; y 0,73 si se tienen sólo en cuenta los trabajos indexados en Medline y/o Embase.

Bibliografía:

1. Díaz Vázquez CA, Rodríguez García J, Alonso Gutiérrez I, Bernardo Trapiello RM, Gallego García MA, García Velasco MT, y cols. Publicaciones de los pediatras de Atención Pri-

maria españoles en revistas científicas. 1999-2005. Rev Pediatr Aten Primaria. 2006;8:235-50.

2. Ruiz-Canela J, Malmierca F. Necesidades de pediatras de Atención Primaria. Rev Pediatr Aten Primaria. 2005;7 (Supl 1):S145-55.

